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Настоящая заметка касается одной из проблем *семиодидактики –* приложения семиотических выкладок к практической педагогике. В настоящий момент я разрабатываю эту область прикладной семиотики и выдвигаю гипотезу о целесообразности применения семиотических принципов к отбору материала для обучения в средней школе[[1]](#footnote-2). Эти принципы по моему первоначальному замыслу касались отбора материала для любой школьной дисциплины. Однако по зрелому размышлению мне пришлось согласиться с тем, что есть учебные предметы, которые не подходят под единый стандарт, что по отношению к ним следует эти принципы модифицировать и изложить по-иному. Этой проблеме и посвящена настоящая заметка. Я не осмелился назвать мою настоящую работу статьей, поскольку не касаюсь в ней конкретной методики преподавания выделенных ниже предметов. Я только указываю на их семиотическую обособленность, которая вынуждает нас относиться к ним иначе, нежели к остальным школьным дисциплинам. Какие же это особого рода дисциплины?

**Семиотические коды для обычных знаковых систем**

Семиотика – наука, изучающая *знаки, знаковые системы* и *семиотическую реальность* в целом. В этом типе реальности собираются все знаковые системы, созданные человечеством в ходе истории нашей цивилизации. Знаковые системы извлекаются из общей копилки и используются для различных практических целей: для поведения людей в различных жизненных обстоятельствах, для профессиональной деятельности, научных изысканий, обучения и пр. Именно последний аспект интересует нас в данной работе, ибо почти все предметы школьного образования покоятся на своих специфических знаковых системах, характерных для них и ни для каких иных дисциплин. Особые системы знаков лежат в основе литературы как предмета обучения; совершенно иные системы заложены в химию, биологию и другие предметы изучения в школе. Для их конкретного оформления в виде специфического предмета изучения я предложил некоторый набор семиотических параметров.

Наряду с этим, существуют несколько знаковых систем, которые нацелены на формирование всех остальных дисциплин. Это как бы *коды для изложения и практического применения всех других семиотических кодов*. Так я и буду их называть в дальнейшем: *коды кодов*. К ним относятся три ведущих школьных дисциплины – *национальный* *язык, математика, работа с компьютером*, а также, в некотором роде, и *иностранный язык* (преимущественно английский). Мы не можем изложить какой-нибудь материал без использования *языка*, на котором говорят люди в данной стране; в так называемых ‘точных науках’ нам требуется *математика*; для извлечения информации по любому затронутому вопросу мы прибегаем сегодня к помощи *компьютера*; а для пользования им нам нужен английский, который преподается как *иностранный язык*. Вот почему указанные дисциплины выходят за обычные рамки школьных предметов и требуют по отношению к себе особого отношения.

**Чем же они отличаются от всех прочих дисциплин?**

Разумеется, каждый из упомянутых предметов используется по-разному, как из-за специфики материала, в них включенного, а также из-за их последовательного и обязательного разворота на всех трех ступенях школьного образования – на начальной, средней и высшей. Этот разворот получил в дидактике наименование *концентров*: первый концентр реализуется в начальной школе, второй – в средних классах школы, а последний (высший) – в старших классах. В их названии отражается основная черта изучения данных предметов – они всегда преподносятся в виде некой цельности и законченности, которая раз от разу получает дополнительные параметры. Впрочем, эта же черта характеризует все другие школьные дисциплины, обучение которым растягивается на несколько последовательных концентров. Различие между всеми прочими дисциплинами и выделенными выше *кодами кодов* заключается в том, что последние начинают изучаться с первого дня пребывания школьников в школе, а все остальные предметы могут быть перенесены на более поздний этап школьного обучения.

Причина этому очевидна – без умения устно излагать, читать, писать, считать и навыков работы на компьютере невозможно сегодня овладеть никаким иным школьным материалом. Поэтому обучение указанным дисциплинам начинается с первых дней занятий и продолжается обычно до последних дней пребывания в школе. Ничего особенно нового в этом моем подходе нет. Например, в Англии испокон веков целью начального образования считалось овладение тремя **r** – **r**eading, w**r**iting и a**r**ithmetic (чтением, письмом и арифметикой). Более того, овладение указанными умениями и навыками[[2]](#footnote-3) долгое время расценивалось как конечная цель школьного обучения простых людей – ведь они, эти умения и навыки потребуются не только для обучения остальным школьным дисциплинам, но и во всей последующей жизни. “Простолюдины” могли ими ограничиваться и считаться грамотными. В сегодняшней практике грамотность предполагает еще и овладение многими другими школьными дисциплинами, а упомянутые умения в говорении, чтении, письме и счете являются лишь необходимыми для этого предпосылками. Кроме того, в конце прошлого века к ним добавилось еще и владение компьютером, которое стало обязательным для получения необходимой информации как в школе, а также для нормального функционирования современного человека вообще.

Несколько выделяется из этого ряда обучение *иностранному языку* (одному или нескольким). Но и оно обладает качеством, оправдывающим его включение в число *кодов для кодов*. Иностранный язык служит человеку подспорьем для нормального его существования как члена международного сообщества, а также является средством для последующего изучения иных школьных дисциплин. Все же иностранный язык явно уступает в этом отношении упомянутым выше кодам – без него можно было бы и обойтись. Поэтому изучение иностранного языка иногда откладывается на более поздний этап школьного образования, а в ряде случаев даже исключается вовсе. Теперь, однако, в связи с распространением компьютеров, такой подход становится все менее желательным: ведь ‘родным’ языком компьютеров был и остается английский, так что владение этим языком в значительной мере гарантирует успешное овладение навыками работы на компьютере.

В итоге мы можем сделать такой вывод из наших рассуждений – начальной основой всего школьного образования является овладение умениями и навыками пяти указанных предметов, которые я обозначил как *коды кодов*.

**Как обучать кодам кодов?**

Начинать надо с обучения практическим навыкам говорения, чтения и письма на родном языке, счета и работы с компьютером. Теоретическое обоснование указанных дисциплин, принципы их построения, классификации и прочие абстрактные объяснения следует оставить на более продвинутые этапы обучения. В алфавите имеются такие-то и такие буквы; они читаются так-то и так-то; и они же составляют уже известные учащимся слова. В системах счета мы находим такие-то числа; они составляют более высокие разряды чисел; и с ними производятся следующие операции. На компьютере можно производить такие-то виды работ; и это делается следующим образом. После этого тренируются соответствующие умения и навыки.

К основным языковым умениям относятся *умение связно излагать свои взгляды в устной форме, умение читать, и писать.* К сожалению, умение устного изложения часто не фиксируется как одна из важнейших целей школьного образования и тренируется явно недостаточно. И это, не смотря на то, что уже в Древней Греции оно было объявлено одним из центральным пунктов образования, и на него обращали самое пристальное внимание. То же имело место и в английских школах, по преимуществу, в самых привилегированных из них. Поэтому английские ораторы являют образцы красноречия, а в России, например, выступать обычно не умеют. Впрочем, виной тому были 70 лет коммунистического господства, когда ‘кухарки’ управляли государством и читали свои выступления по бумажке.

Умение грамотно и связно говорить и писать на родном языке выказывает лишь одну сторону нашего владения им. Это лишь качественная сторона дела, но есть еще и количественная сторона – знание и активное владение словарным языковым запасом. Английский философ *Людвиг Витгенштейн* говорил, что “границы моего языка означают границы моего мира”. Поэтому мы должны стремиться к тому, чтобы наши ученики активно владели как можно бóльшим словарным богатством. Тут работы хватает на весь курс школьного обучения, правильнее сказать, что работа по обогащению словарного багажа продолжается всю жизнь. К тому же она всякий раз принимает новые оттенки, когда мы сталкиваемся с иным языковым слоем. Язык это делает в любом регистре: в обычном повседневном общении, в школьном обиходе, в научных выступлениях, в профессиональном арго и т.д. и т.п.

Столь же богата и необъятна сфера любого из названных мною *кодов для кодов*. Все они таким же образом развивают свои возможности по мере продвижения из класса в класс на протяжении всей школьной программы, как это происходит с изучением родного языка. И тем не менее, я настаиваю на том, что в средней школе следует изучать преимущественно прикладные аспекты упомянутых дисциплин, а более глубокое их изучение надо оставить либо специализированным классам высшего звена школы, либо профессиональной подготовке в колледжах и вузах. Поэтому я бы назвал, например, курс компьютерного обучения в школе *компьютерной грамотностью*, подчеркивая в самом названии чисто прикладной момент подхода к этому этапу овладения навыками работы с компьютером.

**Вынесение названных предметов на выпускные экзамены**

Особая роль кодов для кодов должна получить отражение еще и в том, что именно они должны быть вынесены на выпускные экзамены в школе. Каждый названный предмет в его специфическом выражении (это может быть один экзамен, а может быть несколько для каждой дисциплины) должен получить место в списке экзаменов *как их обязательная часть*. Список этот может быть расширен для профилированных предметов, изучаемых на протяжении последнего концентра школьной программы: гуманитарные предметы для гуманитарного потока школ, технические, спортивные предметы или искусство для других потоков. Эти последние мыслятся мной как дополнительные и вариативные экзамены, а экзамены по кодовым дисциплинам как их обязательная и непременная компонента. Таким образом мы закрепим особый статус этих предметов в школьном обучении.
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